

## V. АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА

Чланом 41. став 3. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18) прописано је да се на органе државне управе сходно примењује члан 37. тог закона у погледу контроле спровођења анализе ефеката прописа пре њиховог усвајања од стране Владе, за све законе и друге прописе којима се битно мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица.

Овим законом се предлаже да Пореска управа и даље задржи надлежност за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права, чиме се не мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица.

С обзиром на то да се основица пореза на имовину, принципијелно, утврђује применом елемената корисне површине непокретности и просечне цене квадратног метра одговарајућих непокретности у зонама, а да је у случајевима кад просечне цене нису утврђене за непокретности обвезника који воде пословне књиге чини књиговодствена вредност, овим законом се ближе уређује начин утврђивања пореске основице за оне непокретности за које просечна цена није утврђена а књиговодствена вредност није посебно исказана у пословним књигама. У пракси, изузетни су случајеви кад јединица локалне самоуправе не објави просечне цене (нпр. кад промета одговарајућих непокретности у одговарајућој зони није било) а још ређи су случајеви да обвезник вредност тих непокретности (за које нису утврђене просечне цене) није посебно исказао у пословним књигама. С тим у вези, анализа ефеката одредбе која уређује пореску основицу у том случају није вршена, јер није мерљива у нумеричком смислу, из разлога што се просечне цене утврђују на основу промета одговарајућих непокретности у зонама, нити се може претпоставити које јединице локалних самоуправа и за које врсте непокретности у зонама неће за конкретну годину утврдити просечне цене, односно колико обвезника који у том случају пореску основицу утврђују према књиговодственој вредности одговарајуће непокретности нису вредност те непокретности посебно исказали у својим пословним књигама. Независно од тога, уређивање пореске основице у том случају јесте целисходно јер се њоме отклања правна празнина, па је у функцији правне сигурности обвезника.

Порез на имовину не плаћа се кад је пореска основица за све непокретности пореског обвезника на територији јединице локалне самоуправе до 400.000 динара. Ако обвезнику у току пореске године настане пореска обавеза након чега је укупна пореска основица за све непокретности на конкретној територији преко 400.000 динара, престаје право на пореско ослобођење и порез се плаћа за све непокретности обвезника на тој територији почев од настанка пореске обавезе у току пореске године. Овим законом предложено је да се изједначи порески третман тј. престанак права на пореско ослобођење, у случају настанка пореске обавезе у току године са повећањем корисне површине непокретности у току године (нпр. адаптацијом тавана у пословни простор). Анализа ефеката овог законског решења није вршена, јер се не може претпоставити и нумерички изразити да ли ће до повећања корисне површине непокретности доћи, о којој површини и врсти непокретности је реч, колика је просечна цена те врсте непокретности у зони а самим тим и већи приход од пореза. Ово законско решење предложено је из разлога пореске правичности, јер се у исту ситуацију доводи стицање „нове“ непокретности са повећањем корисне површине постојеће непокретности.

Из истог разлога предложено је да престанак услова за пореско ослобођење за непокретности намењене даљој продаји доводи до престанка пореског ослобођења. Међутим, ни у овом случају не постоје нумерички показатељи на основу којих би било могуће извршити анализу ефеката, из разлога што порез по овом основу самоопорезивањем утврђују обвезници, пореске пријаве о томе подносе јединицама локалне самоуправе према месту непокретности, не може се претпоставити да ли ће и у колико случајева доћи до престанка пореског ослобођења у току године, када ће до тога доћи, о којој врсти непокретности и у којој зони је реч, те колики приход од пореза се у том случају може остварити.

Анализа ефеката није вршена ни у односу на прецизирање одредаба којима су уређена остала пореска ослобођења и порески кредит по основу пореза на имовину, као и основица пореза на пренос апсолутних права у случају кад је цена за пренос апсолутних права уговорена као алтернативна или факултативна, јер се тим одредбама не мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица, већ се само прецизирају ти елементи опорезивања, у функцији правне сигурности обвезника.

### **1. Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже**

*1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности? Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.*

У области пореза на имовину, пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права, спроводи се Закон о порезима на имовину („Службени гласник РС”, бр. 26/01, 45/02-СУС, 80/02, 80/02-др. закон, 135/04, 61/07, 5/09, 101/10, 24/11, 78/11, 57/12-УС, 47/13, 68/14-др. закон, 95/18, 99/18-УС, 86/19, 144/20, 118/21, 138/22 и 92/23 – у даљем тексту: Закон). Не постоје показатељи који се прате у тим областима, с обзиром на то да приходи остварени по тим основама припадају јединицама локалне самоуправе на чијој територији су остварени.

*2) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?*

Документ који је од значаја за промену која се предлаже је Закон о порезима на имовину. Тим законом се уређују порез на имовину, порез на наслеђе и поклон, као и порез на пренос апсолутних права.

*3) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.*

Уочена је потреба да се задржи надлежност Пореске управе за утврђивање пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права, као организације која има све техничке, кадровске и друге предуслове за квалитетно и ефикасно обављање ових послова.

Уочена је потреба за прецизирањем пореске основице, пореског кредита и пореских ослобођења по основу пореза на имовину, имајући у виду да обвезници који воде пословне књиге порез утврђују самоопорезивањем, па је елементе за утврђивање пореза који би у том

поступку могли изазвати њихове недоумице и нејасноће неопходно прецизно уредити. То је и у функцији правне сигурности обвезника и једнообразне примене закона од стране јединица локалне самоуправе. Стога је овим законом уређена пореска основица у сваком случају кад нису објављене просечне цене квадратног метра одговарајућих непокретности у зонама (а не само кад јединица локалне самоуправе то није учинила јер није било промета одговарајућих непокретности у зонама), имајући у виду да обвезник нема сазнања из којих разлога то јединица локалне самоуправе није учинила.

Такође, уочена је потреба да се изједначи порески третман настанка пореске обавезе и са третманом повећања корисне површине непокретности, у току пореске године, обвезнику који је остваривао пореско ослобођење из разлога што му је пореска основица за све непокретности на територији јединице локалне самоуправе до 400.000 динара. Наиме, један од елемената за утврђивање пореске основице је корисна површина непокретности, при чему разлози пореске правичности узрокују потребу да до престанка пореског ослобођења у току године долази не само код настанка пореске обавезе на „новој” непокретности, већ и код повећања корисне површине непокретности за коју пореска обавеза постоји. Из истих разлога, престанак испуњености услова за пореско ослобођење за непокретност искључиво намењену даљој продаји до кога дође у току пореске године представља промену од значаја за утврђени порез за ту годину.

Код преноса апсолутних права по основу правног посла ствар је слободне воље уговорних страна да одреде уговорену цену, што значи да се она може уговорити и као алтернативна, односно факултативна. Стога се указала потреба да се уреди шта се сматра уговореном ценом која чини основицу пореза на пренос апсолутних права, имајући у виду да алтернативно, односно факултативно одређена вредност не мора бити једнака.

#### *4) Која промена се предлаже? Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?*

Уређивање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права јесте неопходно, из разлога што у овом моменту нису обезбеђени сви кадровски и технички услови да би све јединице локалне самоуправе могле обављати те послове.

Прецизирање основице пореза на имовину је неопходно имајући у виду да обвезници који воде пословне књиге порез утврђују самоопорезивањем, па се предложеним одредбама обезбеђује правна сигурност да су пореску основицу, а последично и утврђени порез, утврдили правилно.

Прецизирање одредбе која уређује пореско ослобођење за земљиште које се поново приводи намени, као и прецизирање и груписање у једној одредби свих случајева када се не остварује пореско ослобођење за земљиште испод објекта на који се порез плаћа, оцењује се целисходним.

Разлози пореске правичности чине неопходним потребу да се за обвезника који је остварио пореско ослобођење, из разлога што му је пореска основица за све непокретности на територији јединице локалне самоуправе до 400.000 динара, изједначи порески третман повећања корисне површине непокретности у току године (на постојећој непокретности) са пореским третманом настанка пореске обавезе (на стеченој непокретности) у току године. Из истог разлога, предлаже се да се променом од значаја за утврђивање пореза на имовину за пореску годину сматра и престанак исказивања непокретности за коју је остварено пореско ослобођење као добра искључиво намењеног даљој продаји, односно отпочињање коришћења те непокретности.

Прецизирање одредбе која уређује порески кредит је неопходно, с обзиром на то да се по основу пореског кредита умањује утврђени порез за кућу или стан у коме обвезник станује, а не и за објекат евидентиран у пословним књигама обвезника.

Такође, уређивањем основице пореза на пренос апсолутних права кад је накнада за пренос уговорена алтернативно или факултативно доприноси се уједначеном поступању пореских органа и правној сигурности пореских обвезника.

Допуну и прецизирање законских одредаба могуће је вршити само изменама закона, што значи да су те промене неопходне.

*5) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.*

Предложено прецизирање одредаба којима се уређује порез на имовину је у функцији једнообразне примене закона од стране јединица локалне самоуправе и повећања правне сигурности пореских обвезника, а посебно обвезника који воде пословне књиге, јер порез по том основу утврђују самоопорезивањем.

Прописивање да повећање корисне површине непокретности у току пореске године и престанак испуњености услова за пореско ослобођење за непокретности намењене даљој продаји, јесу промене од значаја за утврђивање пореза за ту годину утицаће на повећање пореске обавезе обвезника по том основу. То повећање није превасходно у функцији повећања прихода, већ разлога пореске правичности, имајући у виду да престанак услова за пореско ослобођење у току године треба да резултира обавезом плаћања пореза од тог дана.

Уређивање шта се сматра уговореном ценом у случају кад је накнада за пренос апсолутних права уговорена алтернативно или факултативно утицаће на смањење дискреционих овлашћења пореског органа и повећање правне сигурности обвезника.

Прописивање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права и након 1. јануара 2025. године, не би требало да има утицаја на поједине циљне групе, јер Пореска управа те послове обавља и сада.

*6) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?*

Не постоје важећи документи јавних политика којим би се могла остварити предложена промена.

*7) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?*

Имајући у виду да су пореска основица, пореска ослобођења, порески кредит и надлежност органа за утврђивање пореза законска материја, нема могућности да се циљеви који се желе постићи реше без доношења закона.

*8) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (status quo).*

Недоношење овог закона имало би за последицу да се надлежност за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права, пренесе са Пореске управе на јединице локалних самоуправа од 1. јануара 2025. године,

иако за ефикасно и квалитетно обављање тих послова од стране јединица локалних самоуправа од тог дана нису реализоване неопходне радње ни у техничком, ни у кадровском смислу. Очекивани тренд у том случају није могуће исказати квантитативно, али би свакако довео до тога да се порез по наведеним основима у извесном периоду не би могао утврђивати, што значи да се у том периоду по тим основима не би остваривали приходи јединица локалних самоуправа.

Недоношење закона би могло да изазове недоумице код утврђивања пореза на имовину самоопорезивањем, у случајевима кад није објављена просечна цена квадратног метра одговарајућих непокретности у одговарајућој зони (па пореску основицу чини књиговодствена вредност конкретне непокретности) а обвезник у пословним књигама није посебно исказао вредност те непокретности (у односу на вредност осталих непокретности са којима она чини физичку целину).

Недоношење закона би утицало на приходе јединица локалне самоуправе, из разлога што би обвезник и након повећања корисне површине непокретности у току пореске године чиме је пореска основица за непокретности тог обвезника на територији конкретне јединице локалне самоуправе преко 400.000 динара, и даље остваривао пореско ослобођење. Такође, престанак испуњености услова прописаних за пореско ослобођење за непокретности намењене даљој продаји до којих дође у току пореске године не би доводило до обавезе плаћања пореза (тј. престанка пореског ослобођења).

*9) Како је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?*

Не располажемо искуствима других држава.

## **2. Кључна питања за утврђивање циљева**

*1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).*

Неопходно је задржавање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права, с обзиром на то да за ефикасно и квалитетно обављање тих послова од стране јединица локалних самоуправа нису реализоване све неопходне радње.

Отклањање правних празнина и прецизирање законских решења јесу и пожељни и потребни, због једнообразне примене закона у пракси и правне сигурности обвезника. Иако су ситуације у којима се овим законом уређује пореска основица спорадичне, реч је о законским одредбама које обвезнику треба да разреше евентуалну недоумицу како да у тим ситуацијама утврди пореску основицу, а самим тим и пореску обавезу.

*2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).*

Одредбама члана 2. ст. 2. до 4. Закона о измени Закона о порезима на имовину („Службени гласник РС”, број 92/23) прописано је да ће, почев од 1. јануара 2025. године, јединице локалне самоуправе у целости утврђивати, наплаћивати и контролисати порез на наслеђе и поклон и порез на пренос апсолутних права, да ће преузети од Пореске управе

запослене који обављају послове утврђивања, наплате и контроле пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права, предмете, информациони систем и архиву, опрему и средства за вршење надлежности у тим областима сразмерно броју преузетих запослених лица, као и да ће окончати поступке које је Пореска управа започела у вршењу тих надлежности који не буду окончани до дана преузимања предмета.

Преношење тих надлежности захтева реализацију низа активности, међу којима су сагледавање броја запослених које би требало да преузму јединице локалне самоуправе, да ли све јединице локалне самоуправе преузимају довољан број запослених за те послове, да ли за сваку јединицу локалне самоуправе постоје запослени које би преузеле и које активности треба да се спроведу у том случају (обезбеђење средстава, обука...). Број запослених и број предмета који би био преузет је променљив током времена и зависи од послова који се преносе: да ли се преносе само послови везани за порезе или и послови које је обављала Пореска управа везано за утврђивање тржишне вредности непокретности који су јој установљени посебним законима. Наиме, појединим лицима која обављају послове везане за утврђивање и наплату пореза по основу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права престаје радни однос (на пример, због пензионисања, због раскида радног односа..) а поједина лица поред тих послова обављају и послове који ће остати у надлежности Пореске управе.

Посебним законима установљена је надлежност Пореске управе за процену тржишне вредности непокретности, на пример, законом којим је уређена експропријација, законом којим се уређује јавна својина, законом којим се уређује пољопривредно земљиште, законом којим се уређује враћање одузете имовине и обештећење... Стога је потребно обезбедити уједначеност тржишне вредности исте непокретности, независно од сврхе за коју се њена процена врши, због чега је неопходно одредити ко ће вршити те послове (јединице локалне самоуправе - што захтева и измену одговарајућег законодавног оквира, Пореска управа или други орган).

С обзиром на низ кадровских, техничких и других активности које није могуће реализовати у свим јединицама локалне самоуправе до 1. јануара 2025. године, а имајући у виду да нису обезбеђени услови да се та надлежност обавља ефикасно и квалитетно од стране свих јединица локалне самоуправе, предлаже се да Пореска управа настави са обављањем те надлежности.

Иако ефекат предложене мере није нумерички мерљив, обављање те надлежности од стране Пореске управе је у функцији ефикасности пословних процеса при утврђивању, наплати и контроли наведених пореза.

*3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?*

Предложена законска решења усаглашена су са постојећим правним оквиром. Она нису садржана у важећим документима јавних политика, па у том смислу није потребно вршити усаглашавање.

*4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих, односно посебних циљева?*

Задржавање надлежности Пореске управе за утврђивање пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права оствариће се усвајањем закона.

С обзиром на то да су пореска основица, порески кредит и пореска ослобођења законска материја, циљеви који се овим законом желе постићи оствариће се почетком примене Закона.

### 3. Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) *Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?*

„Status quo” опција није разматрана у погледу надлежности јединица локалних самоуправа за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права, зато што нису обезбеђени услови да оне ту надлежност ефикасно остварују од 1. јануара 2025. године.

„Status quo” опција у погледу прецизирања пореске основице, пореског кредита и пореских ослобођења није разматрана, јер је реч о елементима система опорезивања који су законска материја. Стога нема могућности да се циљеви који се желе постићи реше без доношења закона.

2) *Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?*

Не постоје друге опције за постизање жељене промене, имајући у виду да је неопходна измена регулаторног оквира с обзиром на то да су предложена решења законска материја.

3) *Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?*

Предложена решења не садрже ни рестриктивне, ни подстицајне мере за постизање циља.

4) *Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?*

Предложеним законским решењима не уводе се организационе, управљачке и институционалне промене, већ се задржавају постојеће.

5) *Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?*

Имајући у виду да су предложена решења законска материја, нема могућности да се циљеви који се желе постићи реше кроз спровођење информативно-едукативних мера.

6) *Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?*

Имајући у виду да су предложена решења законска материја, циљеви који се желе постићи могу да се реше искључиво интервенцијом јавног сектора.

*7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?*

Надлежни органи имају капацитет за спровођење предложених законских решења.

*8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?*

Предложена опција је једино могућа, с обзиром на то да су пореска основица, порески кредит и пореска ослобођења елементи система опорезивања, што је законска материја.

Такође, законом је прописан рок од кога се преноси надлежност за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права на јединице локалне самоуправе, па се само изменама закона та надлежност може поново успоставити Пореској управи.

#### **4. Кључна питања за анализу финансијских ефеката**

*1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?*

Задржавање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права, неће имати непосредни утицај на повећање или смањење јавних прихода и јавних расхода. Имајући у виду да нису обезбеђени услови да те пореске облике администрирају јединице локалних самоуправа, преузимање тих надлежности од стране јединица локалних самоуправа од 1. јануара 2025. године би довело до смањења прихода по тим основима.

Прецизирање пореске основице, пореског кредита и пореских ослобођења неће имати утицаја на јавне приходе и јавне расходе. До повећања прихода могу довести промене у току пореске године које чине повећање корисне површине непокретности након чега је пореска основица за све непокретности конкретног обвезника преко 400.000 динара, као и престанак услова за пореско ослобођење за непокретности намењене даљој продаји.

*2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?*

За спровођење овог закона није потребно обезбедити средства у буџету Републике Србије.

*3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?*

Спровођење изабране опције неће утицати на међународне финансијске обавезе.

*4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?*

Предложено задржавање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права не би требало да доведе до трошкова, с обзиром на то да Пореска управа и сада обавља наведене послове.

Предложене одредбе којима се прецизирају пореска основица и порески кредит и уређује пореско ослобођење, не би требало да има утицај на трошкове, с обзиром на то да ће се реализовати применом закона.

5) *Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?*

/

6) *Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?*

Не очекују се расходи других институција спровођењем предложених решења.

## **5. Кључна питања за анализу економских ефеката**

1) *Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?*

Изабрана опција ће проузроковати трошкове само обвезницима:

- који воде пословне књиге и то само за непокретности намењене даљој продаји за које су остварили пореско ослобођење након чега су прописани услови за пореско ослобођење престали (отпочело њихово коришћење или су обвезници престали да их евидентирају као непокретности намењене даљој продаји), односно

- који су остваривали пореско ослобођење зато што је пореска основица за све њихове непокретности на територији јединице локалне самоуправе износила до 400.000 након чега су у току године повећали корисну површину непокретности што пореску основицу чини већом од 400.000 динара.

2) *Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?*

Изабрана опција не утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту.

3) *Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?*

Изабрана опција нема утицаја на услове конкуренције.

4) *Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?*

Изабрана опција нема утицаја на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација.

5) *Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?*

Изабрана опција нема утицаја на друштвено богатство и његову расподелу.

6) *Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?*

Изабрана опција нема утицаја на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца.

**6. Кључна питања за анализу ефеката на друштво (Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?).**

Изабрана опција ће проузроковати трошкове само обвезницима:

- који воде пословне књиге - само за непокретности намењене даљој продаји за које су остварили пореско ослобођење, након чега су престали прописани услови за пореско ослобођење (отпочело је њихово коришћење или су обвезници престали да их евидентирају као непокретности намењене даљој продаји), односно

- који су остваривали пореско ослобођење зато што је пореска основица за све њихове непокретности на територији јединице локалне самоуправе износила до 400.000 динара, након чега су у току године повећали корисну површину непокретности што пореску основицу чини већом од 400.000 динара.

У преосталом делу предложена решења неће произвести трошкове.

**7. Кључна питања за анализу управљачких ефеката**

1) *Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?*

Предложеним решењима не уводе се организационе, управљачке и институционалне промене. Напротив, задржава се постојећа надлежност Пореске управе за утврђивање пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права.

2) *Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?*

Задржавање надлежности Пореске управе за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон, као и пореза на пренос апсолутних права, не доводи до измене начина остваривања права, обавеза и правних интереса правних и физичких лица.

Постојећа јавна управа има капацитет за спровођење предложених решења.

3) *Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?*

За реализацију предложених мера није потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа.

4) *Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?*

Изабрана опција је у сагласности са важећим прописима.

5) *Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност? Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?*

Изабрана опција не утиче на владавину права и безбедност, нити на одговорност и транспарентност рада јавне управе.

*б) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?*

Изабране опције ће се спровести почев од дана примене закона.

## **8. Кључна питања за анализу ризика**

*1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?*

Изабрана опција којом се надлежност за утврђивање, наплату и контролу пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права, почев од 1. јануара 2025. године преноси на Пореску управу, чиме се суштински задржава досадашња надлежност Пореске управе, јесте приоритет за доносиоце одлука, из разлога што нису створени сви потребни услови да јединице локалних самоуправа ту надлежност преузму од тог датума.

*2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?*

За спровођење изабраних опција није потребно обезбедити финансијска средства, нити спровести поступак јавне набавке.

*3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?*

Не постоје уочени ризици у вези спровођења изабраних опција.